

# **Bedsted Fjernvarmes ordinære Generalforsamling**

Onsdag, den 25. september 2019

Bestyrelsens mundtlige årsberetning

v/ formand Jesper Abel Skovsted

*(Det er det talte ord der gælder)*

# Beretning

Årsberetningen vil som sædvanlig være opdelt i to indlæg:

1. Bestyrelsens beretning v/ fm. Jesper Abel Skovsted
2. Teknisk / administrativt beretning v/ driftsleder Tom Nørgaard

## Året kort fortalt

Indledningsvis kan bestyrelsen berette om et varmeår 2018/2019, der har været varmere end sammenlignet med f.å.

- Træpilleprisen er for andet år i træk steget markant.
- Forsyningsområdet er udvidet med Øst byen Vestervigvej og Virkevej.
- Fjernaflæsning implementeres fra nov. 2019 til ultimo 2020.
- Politisk kan nævnes, at energibesparelsesordningen ophører ultimo 2020 og  
Der er nu kommet politisk bevågenhed på brugen af biomasse baseret  
Brændselsformer og
- Hvordan påvirker det BFV`s fremtidsplaner?

## Udvikling i produktion og salg af varme på BFV

Som det fremgår af den skriftelige årsberetning i årsregnskabet, er der sket en stigning i BFV`s varmeproduktion på 0,51% og et fald i varmesalget på 3,78 %.  
Ledningstabet stiger med 3,5 %.

Udviklingen i produktionen og salget af varmeenergi m.m. vil senere under den tekniske beretning blive uddybet af driftsleder Tom Nørgaard med langt flere konkrete tal, vurderinger og kommentarer.

## Årsopgørelser

I lighed med tidligere år blev årsopgørelserne udsendt via PBS oversigterne for august måned. Efter at regnskabet var gjort op måtte BFV tilbagebetale DK 353.000

til i alt 286 forbrugere. Derimod har 165 forbrugere fået en efterregning og har således måtte efterbetale DKK 436.000.

### **Udvikling i varmeprisen**

Dansk Fjernvarme (DF) har i lighed med tidligere år undersøgt fjernvarmeprisen. Årets resultater viser, at fjernvarme gennemsnitligt fortsat er Danmarks mest konkurrencedygtige opvarmningsform. Konklusionen på undersøgelsen er, at fjernvarmeprisen 2018 for et standardhus på 130 m<sup>2</sup> og et varmeforbrug på 18,1 MWh/år udgør ca. DKK 13.000 for den gennemsnitlige a/c-pris for et standardhus. Til sammenligning vil tilsvarende beregning for BFV med træpiller udgøre DKK 14.150. DF's analyse viser at der er store prisforskelle mellem de forskellige varmeselskaber. Blandt årsagerne kan nævnes:

Værkets alder.

Fjernvarmeselskabets afskrivningspolitik.

Indregning af tidligere års over/underskud.

Forbrugernes pris for tilslutning til fjernvarmenettet – er det sket gratis, således at investeringen opkræves over varmeprisen, eller har forbrugeren selv betalt de faktiske udgifter ved tilslutning.

Brændselsprisen er den største enkeltomkostning

Elproduktionstilskud

Forbrugertæthed – hvor langt er der mellem forbrugernes boliger.

### **Årsrapport 2018 / 2019**

Årsregnskabet bliver aflagt uden de helt store afvigelser i.f.t. de foregående år.

I forhold til budgettet lander såvel top- som bundlinjen i årsregnskabet på niveau med budget.

Det negative resultat DKK 360.000 realiseres på niveau af budget DKK -390.000. På de ordinære omkostningsposter afviger vedligeholdelse på ledningsnettet markant med en merudgift på ca. DKK 200.000 i.f.t. f.å. Modsat falder vedligeholdelse på produktionsanlægget med ca. DKK 250.000 i.f.t. f.å. Driftslederen vil i den tekniske del af årsberetningen belyse disse udgiftsposterne mere eksakt.

En udgiftspost som også har måtte holde for er personaleomkostninger. Der har i en kortere periode været ekstra lønningsudgifter i forbindelse med indkøring af ny driftsleder. Der er også delvis flyttet administrationskroner ned på driftslederens løn, i det denne funktions fremadrettet skal varetages af driftslederen med en mindre assistance fra Revision Limfjord.

En udgiftspost som sætter sit negative præg på omkostningssiden, er ledningsnets tabet der stiger med ca. DKK 250.000. Her vil driftslederen ligeledes uddybe de lidt specielle forhold BFV har opereret under hen over varmeåret 2018 / 2019.

Som det fremgår af regnskabet, fortsætter henlæggelsen til etablering af fjernaflæsningssystem m.m. Der er således p.t. henlagt DKK 900.000.

Årets resultat er, jfr. varmforsyningsloven, underlagt ” hvile i sig selv princippet.” Der er tale om en såkaldt ” non profit ” virksomhedsdrift, der igen bevirker at årets underskud efter henlæggelse og overførsel af f.å. overskud skal indregnes i budgettet for det kommende år 2019/2020.

Med henvisning til bestyrelsens skriftlige årsberetning i årsrapporten, vurderer bestyrelsen årsresultatet som værende tilfredsstillende.

Bestyrelsen vil senere i dagsorden indstille årsrapporten til generalforsamlingens godkendelse og decharge.

Årsrapporten vil i øvrigt blive forelagt i sin helhed under dagsordens punkt 3.

### **Den forventede økonomiske udvikling i 2019/2020**

Jfr. bestyrelsens skriftlige årsberetning i årsrapporten 2018/2019 forventes indeværende varmeår at stige i omsætningen med 14 %.

Træpilleprisen stiger markant. Træpiller har været en mangelvare i den forgange fyringssæson. Der er for indeværende varmeår lavet kontrakt på træpiller til en merpris på ca. 15 % end f.å. 2018 / 2019 eller en stigning på 2 år på ca. 40 %.

BFV har heri en kæmpe udfordring alene henset til der kun kan afbrændes træpiller i værket's kedelanlæg. Herom senere i beretningen.

Som følge af stigningen på træpiller er der budgetteret med en prisstigning pr. MWH på 8 % eller en stigning fra DKK 460 til DKK 500.

KWh prisen budgetteres således til 50 øre.

Bestyrelsen har qua de markante prisstigninger på træpiller været nødsaget til at lade effektbidrag stige fra DKK 3 til DKK 6,50 pr. kvm.

Der er i budget 2019 / 2020 afsat en henlæggelse DKK 60.000 til den kommende etablering af fjernaflæsning.

Budgettet vil i øvrigt blive forelagt i sin helhed under dagsordens punkt 4.

### **Udvidelse af forsyningsområdet**

Som meddelt på sidste års generalforsamling havde bestyrelsen efter længere tids tilløb besluttet at tilbyde muligheden for fjernvarme i den østlige del af BFV's forsyningsområde. Nærmere betegnet i og omkring Vestervigvej, Virkevej og Riishøjvej. Der vil være tale om en ringforbindelse med Stormgade via Kjærgårdsvej til Vestervigvej.

Bestyrelsen har gennem de sidste par år vurderet på udvidelsen. Grundlaget for beslutningen er bl.a. 1) at BFV har en politisk forpligtigelse til at kunne levere FV inden for det naturlige forsyningsområde. 2) At der i de sidste 5-7 år er nedlagt relativt mange huse / forbrugere, herunder også nogle relative store ejendomme.

3) At forbrugere under BFV får en bedre varme med et flow og tryk af mere kontinuerlige karakter. Samt en bedre og vedvarende flow i sommerperioden.

Anlægsbudgettet var budgetteret på niveau DKK 2.300.000. Hvilket holder i ” store træsko længder. ” Den samlede investering blev på DKK 2.294.000 inkluderende div.

plusser og minusser. Dertil kommer en investering på ca. DKK 150 – 180.000 til indkøb og installationer af 2 nye cirkulationspumper på BFV. De ældgamle pumper havde igennem længere tid voldt store problemer på værket. Reservedele kunne knap fremskaffes. Her vil jeg ikke tage glæden fra driftslederen, der helt klar mener der er tale om ” en solstrålehistorie. Herom lidt senere.

Finansieringen af investeringen gennemføres via Kommunekredit. Jeg vil beskrive finansieringen lidt senere i årsberetningen.

### **Fjernaflæsningssystem**

På sidste års generalforsamling orienterede bestyrelsen om implementering af fjernaflæsningssystem. Implementeringen vil strække sig fra nov. 2019 til medio 2020 hvor driftslederen forventer, i forbindelse med årsafslutningen, at data på forbrug m.m. hos forbrugerne kan indlæses direkte, via fjernaflæsningssystemet, ind i BFV`s bogførings- og afregningssystem. Forventet investering på ca. DKK 1.800.000 som oplyst på f.å.`s generalforsamling.

I lighed med finansiering af investeringen af udvidelsen af forsyningsområdet finansieres fjernaflæsningssystemet ved låneoptagelse i Kommune Kredit og bliver således indeholdt i samme anlægslån.

Energistyrelsen har bekendtgjort, at fra og med 2021 skal alle ny installationer kunne håndtere fjernaflæsning. Inden udgangen af 2025 skal alle varmforsyningsselskaber have implementeret fjernaflæsningssystem.

Driftleder Tom Nørgaard vil i den tekniske beretningsdel forklare nærmere hvilke fordele forbrugeren og BFV får ved brug aflæsningssystemet.

### **Finansieringsplan for udvidelse af forsyningsområdet og fjernaflæsning**

BFV har ansøgt Thisted Kommune og fået bevilget en kommunegaranti for finansieringen hos Kommune Kredit som følge:

Anlægsbudget:

Udvidelse af forsyningsområdet	DKK 2.300.000
Udskiftning af 2 cirkulationspumper	DKK 200.000
Fjernaflæsningssystem	DKK 1.800.000
I alt	DKK 4.300.000

Kommune Kredit har tilbudt fastrente lån o/ 15 år til en rente på ca. 0,1% p.a. Frc. bidragssats og omkostninger.

BFV er samtidig tilbudt en byggekredit g.i.t. fjernaflæsnings projektet er færdig implementeret, altså det tidspunkt BFV aftager Kommune Kredit lånet.

Her er ligeledes gældende frc. omkostninger. Og en rente på 0%.

En finansieringsplan på et absolut meget favorabelt og komfortabelt niveau og vilkår.

### **Energibesparelser**

Ingen årsberetning for BFV i nyere tid uden et par ord med på vejen omkring ”de såkaldte energibesparelser!”

Der er i budgettet for 2019 / 2020 afsat DKK 125.000 til køb af energibesparelser. Hertil kommer – som en lille sidebemærkning – at der er afsat ca. DKK 20.000 til NOx-afgift.

Der er inden for det sidste års tid kommet politisk bevågenhed på energispareordningen. Ordningen er vel meget mildt sagt absolut ikke levet op til dens intentioner? Rigsrevisionen giver hård kritik af energispareordningen og måden den er indrettet på, samt af store energiselskabers interne handel med energibesparelser. I lighed med Dansk Fjernvarme er der blevet opfordret ministeren til at indkalde parterne til genforhandling af aftalen.

Jeg har tidligere omtalt ordningen eller retter ” afgiftgribber ” indsatsen som en ommer!

Dette er nu sket i det, at ordningen om energibesparelse ophører ultimo 2020.

Det betaler sig at tage til genmælde.

### **BFV `s fremtidsplaner**

Som nævnt under budgetudvikling 2019 / 2020 er BFV mildest talt kommet ud i en stormvejr med træpilleprisen herunder den udløselig problemstilling med at BFV alene kan anvende træpille. Udfordringen er som følge:

1.

BFV har ingen indflydelse på prissætning – som dirigeres af udbud og efterspørgsel – og en begyndende mistanke om karteldannelse eller hvis det ikke skal være ulovlig så en form for oligarki, et godt dansk udtryk, der betyder produktionen, leverancen og pris ligger hos ganske få reelle leverandør?

En prisstigning på op mod 40 % på 2 år taler sit tydelige sprog. Tangerede til det umulige? Bestyrelsen har i den forgangne varmeår og i budget 2019 / 2020 forsøgt at finde besparelser som modpol til de markante prisstigninger på træpiller. Det er lykkedes i et vist omfang - men lad det være sagt uden misforståelse – det holder ikke i længden - der er et vist ordsprog der siger, ” at det svarer til at p...e i buksene”

Bemærket skal være, at en hård opbremsning med kraftige besparelser kan her og nu have en positiv effekt. Men kan også komme tilbage som en boomerang!

2.

Det næste billede der kan komme til at true BFV er den for tiden meget negative omtale af brugen af biomasse.

Det var i 2011 et forslag om en ny afgift – en afgift på rumopvarmning, kalder forsyningssikkerhedsafgiften – der for alvor satte biomasse-sindene i kog. På trods af, at forslaget blev vedtaget med energiaftalen i 2012, blev det i 2014 taget af bordet igen efter længere tids debat.



Nu har den nye regering imidlertid varslet en klimalov, mål om 70 procent reduktion i CO<sub>2</sub>-udledningen i 2030 og et helt nyt og tiltrængt fokus på klima og miljø. Det har imidlertid givet en række politikere og kommercielle interesser blod på tanden i forhold til at genindføre nogle af tankerne bag forsynings sikkerhedsafgiften.

Over de seneste måneder har de forsøgt at sætte fokus på biomasse som den store synder. Allieret med en hobetal af journalister, pressefolk og flere øvrige kilder, der tydeligvis savner indsigt i den danske energisektor og i vores brancheaftale om bæredygtig energi, har de danske medier velvilligt lagt spaltepads til kritikken.

Dermed ender vi med at få en debat, hvor der ikke levnes meget plads til de helt nødvendige og saglige sondringer mellem de forskellige typer biomasse. I en sådan debat bliver der ikke plads til skele mellem, træ fra fredskov og restprodukter fra bæredygtigt skovbrug eller plads til at skele mellem danske og importeret biomasse eller andre forhold.

TV2 har haft adskillige kritiske artikler og indslag, hvor der igen og igen sættes kritisk fokus på biomassen.

DF har forsøgt at bringe debatten tilbage på sporet i en række indlæg i de forskellige medier og fremkommet med indslag om, hvorvidt man kan stole på, at vores biomasse er bæredygtig. Der vil DF tage til genmæle i forhold til den kritik, der har været rejst. Det vil vi blive ved med. Også når ellers helt saglige organisationer herhjemme mener, at biomassen bare kan skiftes ud med store varmepumper eller solvarme. Der har DF fortsat en stor opgave i at sikre forståelse for så helt banale ting som, at biomassen også anvendes til at producere el, hvorimod en varmepumpe ikke producerer, men forbruger el.

Lige som man står i orkanens øje, kan det synes svært at trænge igennem. Men det skal ikke afholde branchen fra at blive ved med at kæmpe for den saglige debat og kæmpe det helt grundlæggende synspunkt, at biomasse er, og har været, helt

nødvendig for omstillingen væk fra kul og naturgas. Vi vil kæmpe for vores synspunkt om at biomasse, særligt decentralt, fortsat har en væsentlig rolle at spille.

Hvis det betyder, at vi skal stille skærpede krav til biomassen og anvendelsen af biomasse, så gør vi gerne det. Ikke fordi der er et udtrykt et stort ønske blandt Dansk Fjernvarmes medlemmer om, at det er vejen frem, men fordi vi mener, det kan blive nødvendigt, hvis vi skal undgå et forbud mod biomasse eller en ny, høj afgift, der blindt rammer alle, der anvender biomasse.

Konklusion:

BFV er nødsaget til at påbegynde nogle alvorlige alternative overvejelser af omlægning af varmeproduktionen enten helt eller delvis.

Folketingets energiaftaler har gennem en lang række år være kendetegnet ved, at indgåede energiforlig var meget bredt forankret på tværs af partierne og aftaler var typiske af en varighed på 15 - 20 år. Dette har i de sidste 5-6 år ikke være tilfældet.

Derfor har der været store politiske risici ved at investere i nyt FVV eller investerer i en omlægning af varmeproduktionen. Vil biomasse fortsat være gangbar eller bliver der tale om en afgift på biomassebaserede FV?

Budskabet i dag er anvendelse af el. Ex.: varmepumper, solvarme, el-patron eller lignende bakket op af en akkumuleringstank.

BFV er allerede gået i tænkeboksen. Det kan næsten kun gå for langsom. BFV får ikke lov at udvide på Balsbyvej 3. Thisted Kommune er derfor anmodet om anvisning af mulig placering for etablering af nyt FVV. Alternativt er etablering af en form for produktionsenhed baseret på før omtalte produktionsformer og fastholdelse af bestående værk på Balsbyvej 3. Evt. med nyt og moderne kedelanlæg med en langt bedre produktionseffektivitet.

Processen kan opdeles i 3 faser:

1. Udarbejde BFV's egen idefase og med efterfølgende professionel belysning af BFV's muligheder under hensyntagen til Thisted kommunes velvillighed og medvirken, samt en vurdering af de energipolitiske vinde.
2. Beslutning og vedtagelse af projektfasens gennemførelse, herunder afprøvningen af såvel de tekniske og økonomiske muligheder.
3. Gennemførelse og opfølgning på projektet.

Tænker man overordnet på rentabiliteten i en kommende anlægsinvestering er BFV hjulpet godt på vej af et historisk meget lavt renteniveau.

Et tankeeksperiment foretaget i "store og hele træskolængder" og forudsat, at bio-brændsel ikke bliver udfaset, kombineret med maksimal anvendelse af el-baseret varmeproduktion og nyt kedelanlæg til biomassebaseret varmeproduktion ex. træflis og med et samlet anlægsbudget på ca. 30 mio. kr. Afskrivning o/ 20 år. Fastrente 0,85%. Disse forudsætninger vil kunne give en forventet besparelse pr. produceret MWH på niveau 230 kr. og vil medføre en reduktion af nuværende varmepris på niveau kr. 70 - 75 pr. MWH eller en reduktion pr. kWh på ca. 70 -75 øre.

Hvis biomasse bliver belagt med afgift, vil det i sagens natur være en anden beregning og situation, der skal tages udsping i.

### **Afslutning**

Sluttelig vil jeg gerne rette en tak til BFV's forbrugere forretningsforbindelser og personale for et godt og et positivt samarbejde i det forgangne år.

Ligeledes vil jeg rette en tak til mine bestyrelseskollegaer for et positivt samarbejde

Tak for Jeres opmærksomhed.

-----

*Årsberetningen overgår herefter som bilag / protokollat til generalforsamlingen den 25. september 2019.*

*Bedsted, den 7. september 2019*

*Jesper Abel Skovsted*

*Formand*

